



# Impact économique – théorie et pratique au Québec

Jean-Marc BERGEVIN

24 septembre 2012

# Plan de présentation

---

- ▶ le quoi
- ▶ le pourquoi
- ▶ le comment
- ▶ les pratiques au Québec
- ▶ conclusions

- ▶ L'étude d'impact économique permet d'apprécier l'impact de dépenses sur certaines variables économiques dont :
  - ▶ le marché du travail, soit le **nombre d'emplois** maintenus ou créés;
  - ▶ la valeur ajoutée (**création de richesse**), notamment les salaires et les profits des entreprises;
  - ▶ les fuites ou les importations;
  - ▶ les taxes indirectes;
  - ▶ la fiscalité et la parafiscalité des gouvernements canadien et québécois.

# Plan de présentation

---

- ▶ le quoi
- ▶ **le pourquoi**
- ▶ le comment
- ▶ les pratiques au Québec
- ▶ conclusions

- ▶ Pour orienter ou justifier l'utilisation de fonds publics
  - ▶ Allocation des ressources rares (orienter)
  - ▶ L'étude d'impact économique (EI) renseigne les indicateurs liés à la création de richesse, à l'emploi et à la fiscalité. Sous cet angle, le gestionnaire de fonds publics cherche les secteurs qui génèrent soit le plus de richesse, soit le plus d'emploi par dollar de subvention (Plan Nord vs F&E).

- ▶ Contribution à la mission. (justifier)
- ▶ IE = contribution aux objectifs stratégiques **économiques**.
- ▶ Les motifs pour l'utilisation de fonds publics sont multiples, les indicateurs de performance aussi. Participation populaire, participation touristiques, participation féminine...
- ▶ Petits IE ≠ mauvais évènement. Si un F&E a un grand succès de foule, mais a peu d'impact économique, doit-il être soutenu par des fonds publics?

# Plan de présentation

---

- ▶ le quoi
- ▶ le pourquoi
- ▶ **le comment**
- ▶ les pratiques au Québec
- ▶ conclusions



- ▶ Toute dépense engendre de l'activité économique. L'objectif de l'étude d'impact économique est de calculer les impacts économiques qui n'auraient pas eu lieu dans la région, n'eut été de la tenue du F&E. Ces impacts découlent des dépenses financées par de «**l'argent neuf**».
- ▶ Dans le domaine touristique, l'argent neuf est celui **dépensé dans la région par les visiteurs centrés**, c'est-à-dire ceux dont le voyage s'est effectué en raison du F&E à l'étude. *Q= N'eut été du F&E, seriez-vous venu dans la région?*



- ▶ Argent neuf – question de perspective géopolitique
  - ▶ Pour la région, argent neuf = les dépenses des visiteurs des autres régions du Québec, du ROC et de l'étranger.
  - ▶ Pour le gouvernement du Québec, argent neuf = les dépenses des visiteurs du ROC et de l'étranger.
  - ▶ Pour le gouvernement du Canada, l'argent neuf provient des dépenses des visiteurs de l'étranger.

- ▶ Le F&E se voit créditer **l'ensemble des dépenses** du visiteur centré – pour toute la durée du voyage, pour toutes les activités. (logique économique vs comptable)
- ▶ Les dépenses des visiteurs non centrés – ceux dont le voyage n'a pas été motivé par le F&E à l'étude – **NE DOIVENT PAS** être prises en considération dans le calcul des retombées économiques.
- ▶ Doit-on inclure les dépenses d'organisation des F&E? Oui, on peut inclure la portion des dépenses financées par les revenus associés aux dépenses des visiteurs centrés (p.ex. les billets de spectacle) – attention au double comptage. Cette dépense est dans la catégorie *divertissements et loisirs*.

- ▶ L'information requise pour l'IE est généralement obtenue par sondage
  - ▶ Type de sondage : Internet, téléphonique ou face à face sur le site
    - ▶ Taille de l'échantillon : 200 ou 400 visiteurs complétés (+ = mieux)
    - ▶ Marges d'erreur excède souvent 10 %.
  - ▶ Nature de l'information:
    - ▶ Le nombre de visiteurs centrés
    - ▶ Les dépenses touristiques des visiteurs centrés par catégorie (hébergement, restauration, divertissement et loisir, magasinage, transport et autres)

## ► Les résultats

Dépenses touristiques admissibles Festival XXX 2011 (en milliers de dollars)	
rubrique	Dépenses touristiques admissibles
Hébergement	11,177
Nourriture et boisson	11,811
Magasinage	4,145
Transport	3,422
Loisirs et divertissement	2,570
Autres	121
<b>TOTAL</b>	<b>33,247</b>

## ► Résultats de simulation ISQ – synthèse

Synthèse des impacts économiques		
Festival XYZ 2011		
Rubrique		000 \$
Impact économique (création de richesse)		<b>25,371</b>
Revenus fiscaux		
- Québec		4212
- Canada		1971
Revenus parafiscaux		
- Québec		2320
- Canada		447
Emplois (ETC)		<b>589</b>

- ▶ Dépenses touristiques > dépenses touristiques des visiteurs centrés > impact économique
- ▶ Simulation intersectorielle ou multiplicateurs d'impact régionaux (voir papier A. Lemelin ).
- ▶ La régionalisation des résultats avec le modèle ISQ (voir papier C. Courchesne et G. Martin).

# Plan de présentation

---

- ▶ le quoi
- ▶ le pourquoi
- ▶ le comment
- ▶ **les pratiques au Québec**
- ▶ conclusions

- ▶ La méthodologie la plus usitée au Québec est la suivante :
  - ▶ On inclut 100 % des dépenses des visiteurs centrés
  - ▶ On inclut 50 % des visiteurs venus partiellement pour le F&E
  - ▶ On inclut 100 % des dépenses d'organisation



- ▶ Le cas du festival X et de l'évènement Y
  - ▶ Résultat du sondage Festival X de 2009.

<b>VISITEURS festival X</b>				
<b>Poste de dépenses</b>	<b>Total des visiteurs</b>	<b>A) Venus surtout</b>	<b>B) Venus en partie</b>	<b>100 % de A et 50 % de B</b>
<b>(Nombre de répondants)</b>	<b>460</b>	<b>138</b>	<b>322</b>	<b>460</b>
<b>Hébergement</b>	<b>20531</b>	<b>4482</b>	<b>16049</b>	<b>12507</b>
<b>Nourriture et boisson</b>	<b>21616</b>	<b>4909</b>	<b>16707</b>	<b>13262</b>
<b>Magasinage</b>	<b>11052</b>	<b>1574</b>	<b>9478</b>	<b>6313</b>
<b>Transport</b>	<b>6062</b>	<b>1223</b>	<b>4839</b>	<b>3643</b>
<b>Loisirs et divertiss</b>	<b>5385</b>	<b>731</b>	<b>4654</b>	<b>3058</b>
<b>Autres</b>	<b>1038</b>	<b>218</b>	<b>820</b>	<b>628</b>
<b>TOTAL</b>	<b>65683</b>	<b>13137</b>	<b>52546</b>	<b>39410</b>

## ► Résultats de l'évènement Y de 2009

VISITEURS évènement Y				
Poste de dépenses	Total des visiteurs	A) Venus surtout Y	B) Venus en partie Y	100 % de A et 50 % de B
(Nombre de répondants)	403	104	299	403
Hébergement	16342	2509	13833	9426
Nourriture et boiss	16336	2420	13916	9378
Magasinage	12653	1264	11389	6959
Transport	4287	627	3660	2457
Loisirs et divertiss	4261	448	3813	2355
Autres	472	72	400	272
<b>TOTAL</b>	<b>54352</b>	<b>7341</b>	<b>47011</b>	<b>30846</b>

# Les pratiques au Québec

---

- ▶ Premier constat : les dépenses admissibles passent de 13,1 M\$ à 39,4 M\$ dans le cas du festival X et 7,3 M\$ à 30,8 M\$ dans le cas de l'évènement Y.
- ▶ Deuxième point : le sondage a permis d'apprendre que les 2 évènements ont en commun 30 % de la clientèle - venue principalement pour l'un et partiellement pour l'autre. De fait, 150 % des dépenses de voyage de ces touristes ont été prises en compte. L'ATR a accepté que l'on fasse la correction. Toutefois, ces touristes ont-ils participés aux autres F&E qui se sont tenus simultanément? Certainement.

## ▶ Conséquences :

- ▶ les décideurs n'ont pas l'information juste pour distinguer les produits d'appel de ceux qui meublent l'expérience touristique régionale.
- ▶ Impossible de savoir en quoi un festival contribue à l'atteinte de la mission de TQ ou d'une ATR (création de richesse par \$ de subvention... ).
- ▶ La population, les contribuables sont mal informés.

# Plan de présentation

---

- ▶ le quoi
- ▶ le pourquoi
- ▶ le comment
- ▶ les pratiques au Québec
- ▶ **conclusions**

- ▶ Les études d'impact économique ont un rôle unique à jouer pour développer certains indicateurs de performance dans le domaine touristique, soit les indicateurs liés à la création de richesse et l'emploi.
- ▶ Seules les dépenses des visiteurs centrés doivent être prises en compte dans le calcul des retombées économiques. La théorie économique est sans ambiguïté et unanime sur ce point, phénomène rarissime!

- ▶ Les pratiques au Québec sont non conformes à la théorie et produisent de l'information inexacte. Qui plus est, les méthodologies hétérogènes produisent des résultats hétérogènes rendant impossibles les comparaisons.
- ▶ Il est possible de concilier les intérêts et objectifs légitimes des différents intervenants de l'Industrie. Il faut corriger le tir et rétablir la crédibilité des études d'impact économique, un instrument indispensable à l'analyse des politiques.

- ▶ **LE QUÉBEC A BESOIN D'UN GUIDE MÉTHODOLOGIQUE POUR LE CALCUL DES IMPACTS ÉCONOMIQUES.**
- ▶ **UN GUIDE RECONNU ET APPLIQUÉ PAR TOUS.**



Merci de votre attention!  
Questions ou commentaires?

---

